



# GPGPU : le point de vue d'une PME

Ter@tec 2011

Vivien CLAUZON

27/06/2011



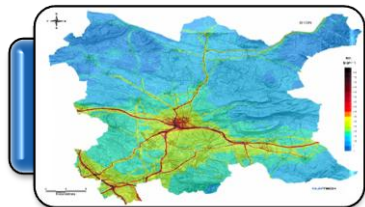
Université Blaise Pascal



# Activités de NUMTECH



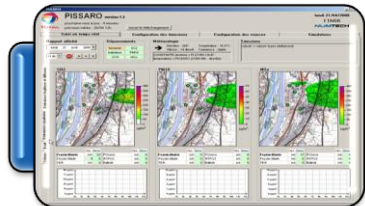
Etude de dispersion atmosphérique



Prévision de la qualité de l'air



Etude d'évènements météorologiques



Système opérationnel d'aide à la décision

# Une histoire d'échelle...

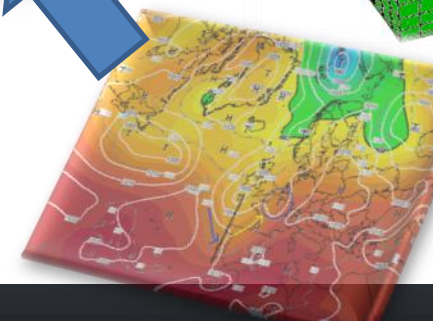
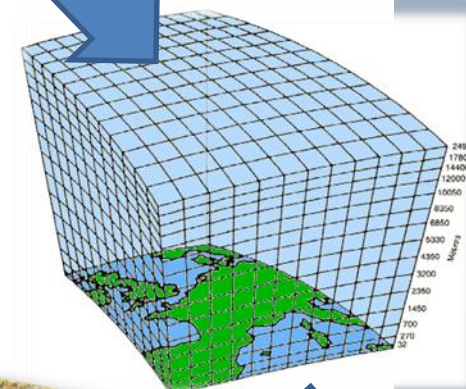
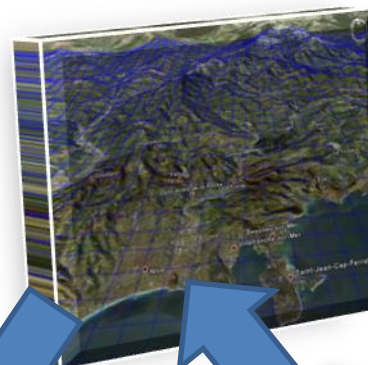
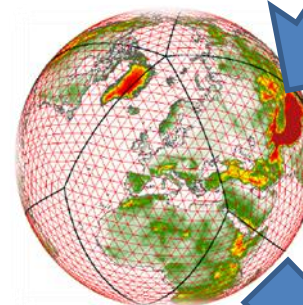
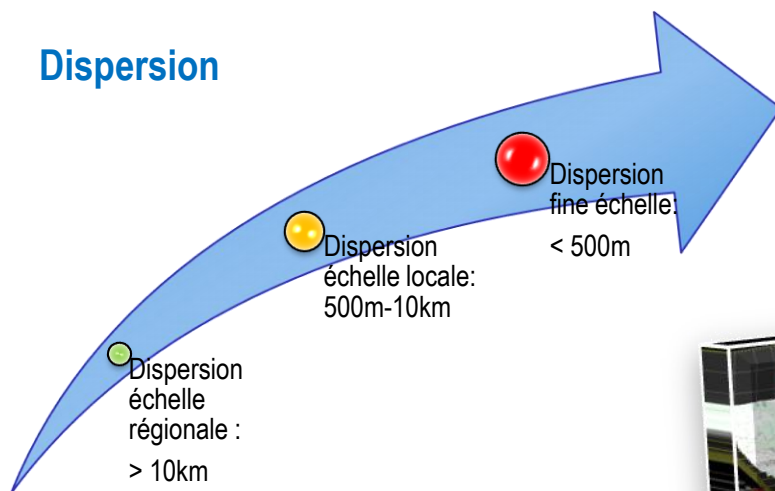
## Météorologie

Données d'entrée, échelle synoptique : 50km

Calcul méso-échelle : 1km-50km

(Micro échelle, calcul CFD : 1m-1km)

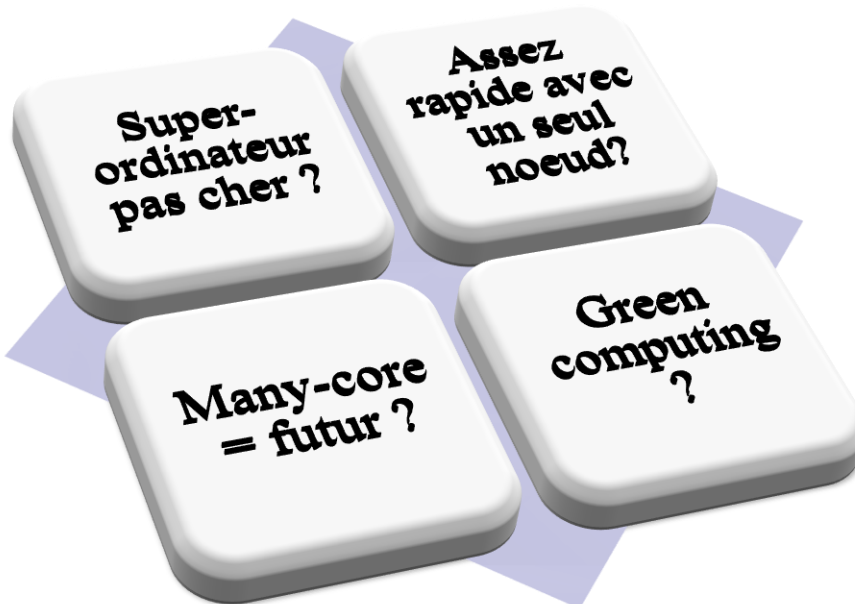
## Dispersion



# Pourquoi le GPGPU ?

**Un besoin :** faire une mise à l'échelle des champs météo très rapidement

**Beaucoup de questions :**



**Essayons !**



# Cas tests @ Numtech

## Solveur fluide Compressible

- Solveur de Riemann HLLC
- Second ordre MUSCL
- Interaction utilisateur et obstacle

## Solveur fluide Incompressible

- Advection Semi-lagrangienne
- Diffusion implicite et projection : gradient conjugué
- Interaction utilisateur et obstacle

## Dispersion Lagrangienne

**WORK IN  
PROGRESS**  
CHECK BACK SOON!

## Dispersion Gaussienne

**WORK IN  
PROGRESS**  
CHECK BACK SOON!



# Solveur fluide compressible avec CUDA

## Compressible flow solver

- Solveur de Riemann HLLC Riemann
- Second ordre MUSCL
- Interaction utilisateur et obstacle

## Pourquoi ? : 1<sup>er</sup> cas test bien adapté au GPU

- Bonne **localité** (même avec le schéma MUSCL)
- Méthode MUSCL **bien connue** (thèse)
- Extension simple **2D vers 3D**
- Bonne **intensité arithmétique** du solveur de Riemann
- **Peu de publications** initialement en décembre 2008 ...  
(... beaucoup aujourd'hui !)





# Solveur fluide compressible avec CUDA

## Quoi ? : Equations d'Euler

L'inconnue est (sous forme conservative)

$$U = {}^t(\rho, \rho u, \rho v, \rho w, E)$$

$$\frac{\partial U}{\partial t} + \frac{\partial F(U)}{\partial x} + \frac{\partial G(U)}{\partial y} + \frac{\partial H(U)}{\partial z} = 0.$$

Avec les flux

$$F(U) = \begin{pmatrix} \rho u \\ \rho u^2 + P \\ \rho uv \\ \rho uw \\ u(E + P) \end{pmatrix}, \quad G(U) = \begin{pmatrix} \rho v \\ \rho uv \\ \rho v^2 + P \\ \rho vw \\ v(E + P) \end{pmatrix},$$

$$H(U) = \begin{pmatrix} \rho w \\ \rho uw \\ \rho vw \\ \rho w^2 + P \\ w(E + P) \end{pmatrix}.$$



# Solveur fluide compressible avec CUDA

## Comment ? :

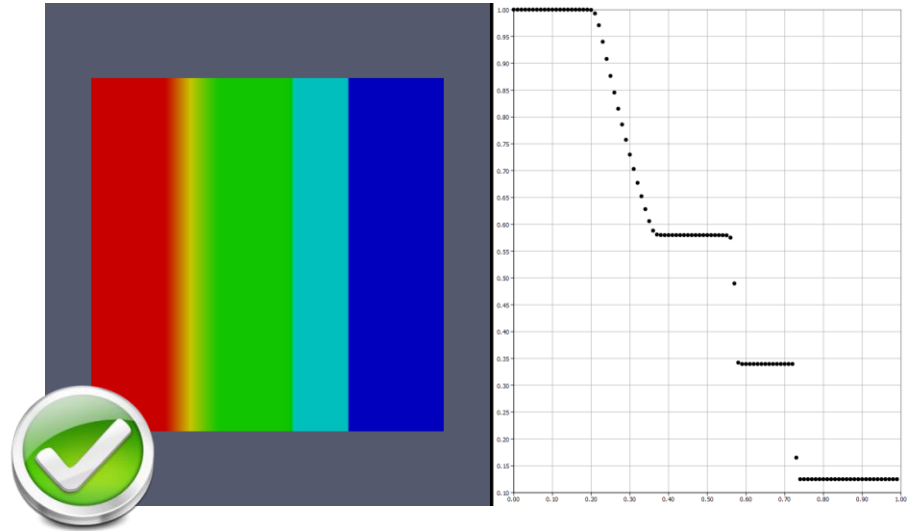
- Schéma en temps d'Euler explicite  $\Rightarrow$  *simple, rapide, faible coût mémoire*
- Méthode MUSCL  $\Rightarrow$  *précision et localité*  
(Shared Memory)
- Limiteur *Minmod*  $\Rightarrow$  *stable et rapide*
- Solveur de Riemann
  - *Bonne intensité : 89 flops pour 12 reads et 6 writes*
  - *Mais ... 22 registres utilisés*
  - *33% occupancy*
  - *Bon load-balancing*
  - *Robuste*



# Solveur fluide compressible avec CUDA

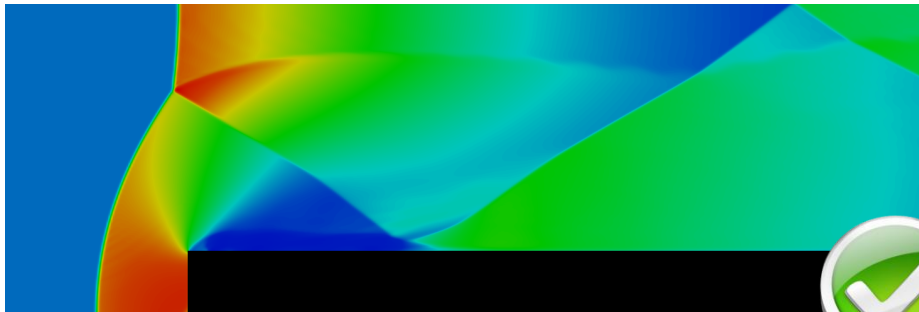
## Validation

Cas test pseudo 1D : **shock tube**  
*Toro, E. F. (1999),  
 Riemann Solvers and  
 Numerical Methods  
 for Fluid Dynamics.*



Cas test 2D : **forward facing step**

*Woodward & Colella (1984),  
 The Numerical Simulation of  
 Two-Dimensional Fluid Flow  
 with Strong Shocks.*





# Solveur fluide compressible avec CUDA

## Performances

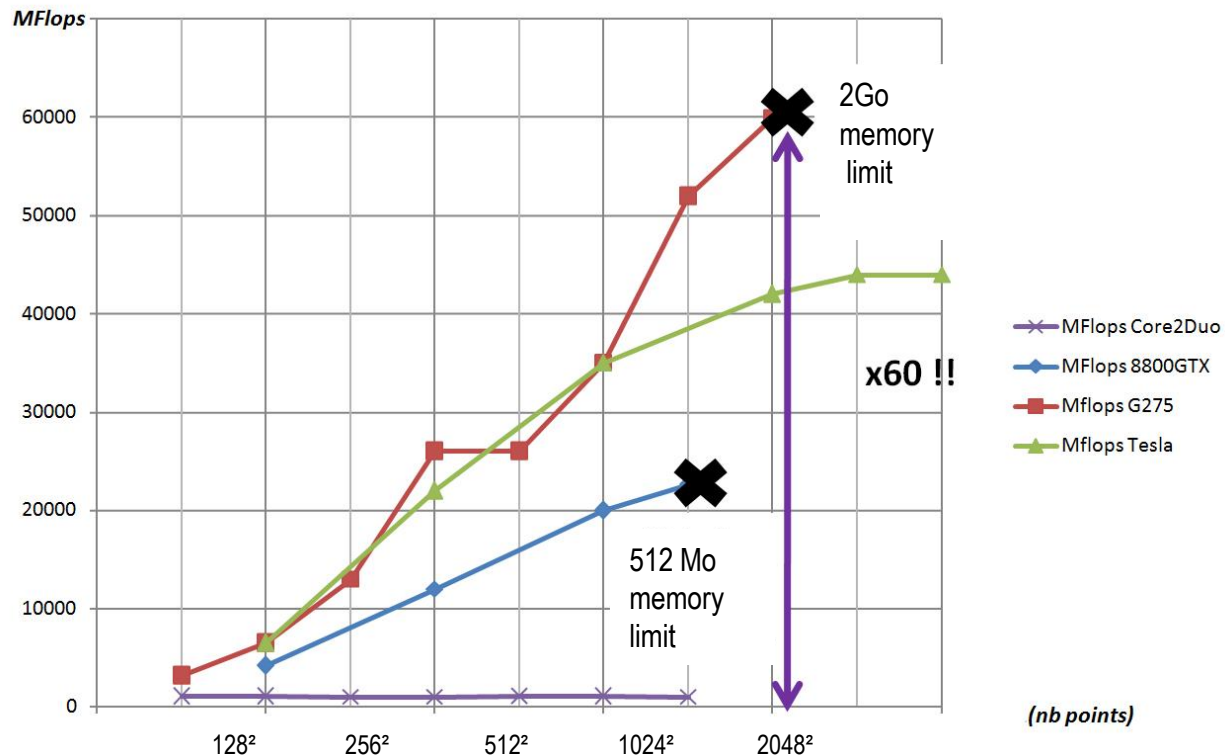
| Maillage          | temps sur GPU | temps sur CPU | speedup |
|-------------------|---------------|---------------|---------|
| 256 <sup>2</sup>  | 1 minute      | 15 minutes    | 15      |
| 512 <sup>2</sup>  | 4 minutes     | 2 heures      | 30      |
| 1024 <sup>2</sup> | 25 minutes    | 16 heures     | 28.5    |
| 2048 × 1024       | 1 heure       | 44 heures     | 44      |

*Comparaison entre les temps de retour pour un test standard  
entre la version CPU séquentielle (Corei7 920) et la version GPU (Tesla S1060)  
en fonction du nombre de point de maillage.*



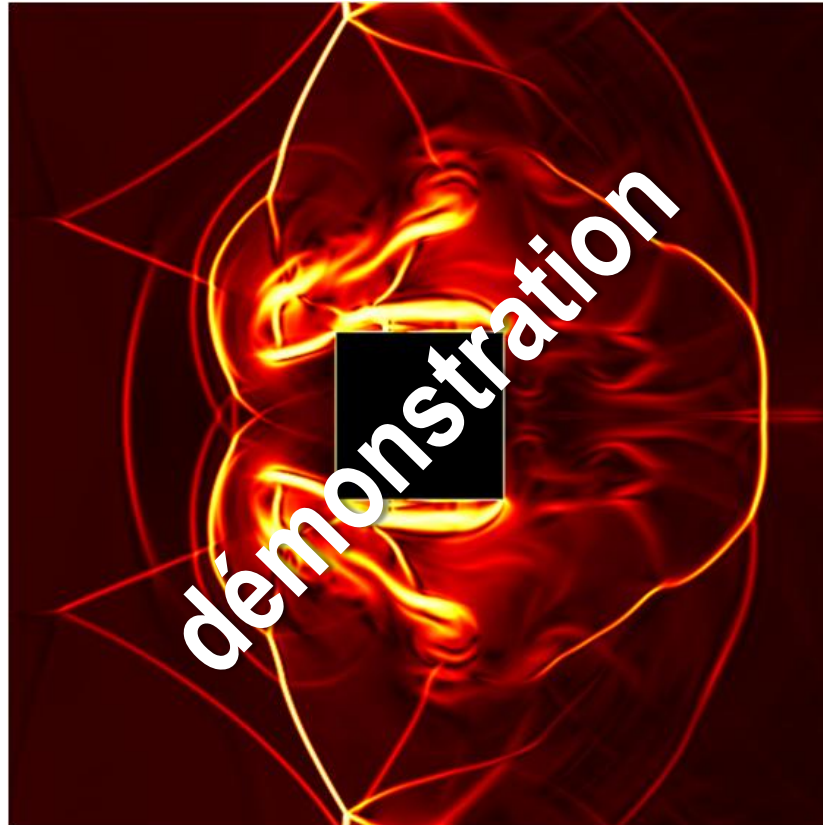
# Solveur fluide compressible avec CUDA

## Performances





# Solveur fluide compressible avec CUDA





# Solveur fluide incompressible avec CUDA

## Incompressible flow solver

- Advection semi-lagrangienne
- Diffusion implicite et projection : gradient conjugué
- Interaction utilisateur et obstacle

## Pourquoi ? : besoin de vitesse

- Champs météo petite échelle requis pour calcul de dispersion locale
- Besoin d'être rapide pour répondre en cas de crise
- Géométries complexes : site urbain et topographie
- Hardware "mobile" : meilleure réactivité



# Solveur fluide incompressible avec CUDA

Quoi ? : Equation de Navier Stokes incompressible

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \underbrace{\rho(\vec{u} \cdot \nabla) \vec{u}}_{\text{advection}} + \underbrace{\nabla P}_{\text{pression}} - \underbrace{\mu \Delta \vec{u}}_{\text{diffusion}} + \underbrace{\vec{F}}_{\text{forces}} = 0 \\ \nabla \cdot \vec{u} = 0 \\ \frac{\partial \theta}{\partial t} = -(\vec{u} \cdot \nabla) \theta + \mu_{\theta} \Delta \theta \end{array} \right.$$

$$\vec{F} = \underbrace{C_{\theta} \theta \vec{y}}_{\text{buoy}} + \underbrace{\frac{\vec{u} - \vec{u}_{\text{ref}}}{C_{\text{obs}}}}_{\text{obstacle}} \Omega_{\text{obs}} - \underbrace{g \vec{y}}_{\text{gravité}}$$





# Solveur fluide incompressible avec CUDA

## Comment ? :

- Advection semi-lagrangienne

$$q(\vec{x}, t + \delta t) = q(\vec{x} - \vec{u}(\vec{x}, t)\delta t, t)$$

- Interpolation bi/tri-cubic

- Diffusion implicite

$$(I - \nu \delta t \Delta) \vec{u}(\vec{x}, t + \delta t) = \vec{u}(\vec{x}, t)$$

- Méthode de projection (Gradient *Conjugate* pour l'équation de Poisson)

$$\vec{w}^{n+1} = (A + D + F)(\vec{u}^n)$$

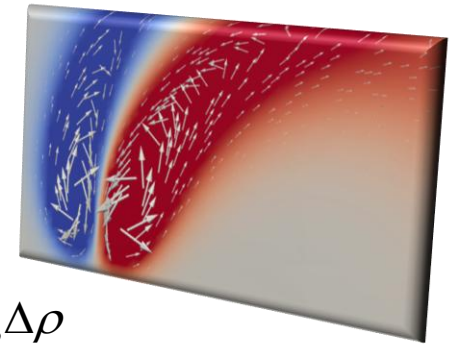
$$\Delta P^{n+1} = \nabla \cdot \vec{w}^{n+1}$$

$$\vec{u}^{n+1} = \vec{w}^{n+1} - \nabla P^{n+1}$$

# Solveur fluide incompressible avec CUDA

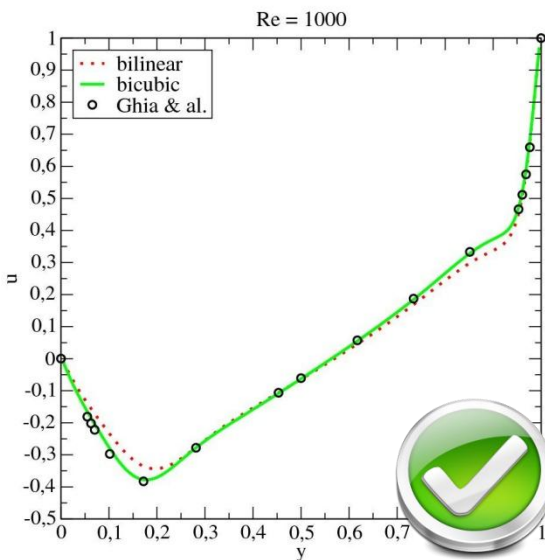
## Add-ons

- Schéma de MacCormack
  - 1°)  $\hat{\Psi}^{n+1} = A(\Psi^n)$  ← Standard SL
  - 2°)  $\tilde{\Psi}^n = A^R(\hat{\Psi}^{n+1})$  ← Backward SL
  - 3°)  $\Psi^{n+1} = \hat{\Psi}^{n+1} + \frac{(\Psi^n - \tilde{\Psi}^n)}{2}$  ← Error correction
- Confinement de vorticité
  - $N = \frac{\eta}{|\eta|}, (\eta = \nabla|\omega|)$
  - $F_{conf} = \varepsilon N \times \omega$
- Densité variable (Guermond)
  - $\frac{\partial \rho}{\partial t} = -(\vec{u} \cdot \nabla) \rho + \mu_\rho \Delta \rho$
- Taux de réaction (effet de flamme)
  - $\frac{\partial Y}{\partial t} = -(\vec{u} \cdot \nabla) Y + \mu_Y \Delta Y - \underbrace{kY}_{reaction}$



# Solveur fluide incompressible avec CUDA

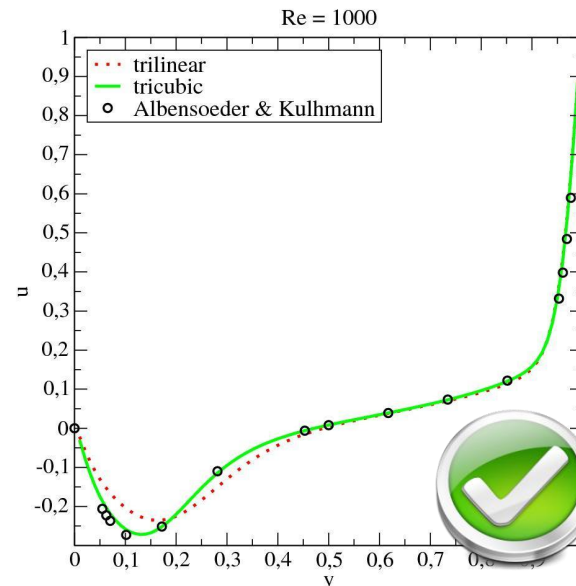
## Validation



**Cas test 3D : lid-driven cavity (Re=1000)**  
 Albensoeder & Kuhlmann (2005)  
 Accurate three-dimensional  
 lid-driven cavity flow

**Cas test 2D : lid-driven cavity ( $100 < \text{Re} < 100\,000$ )**

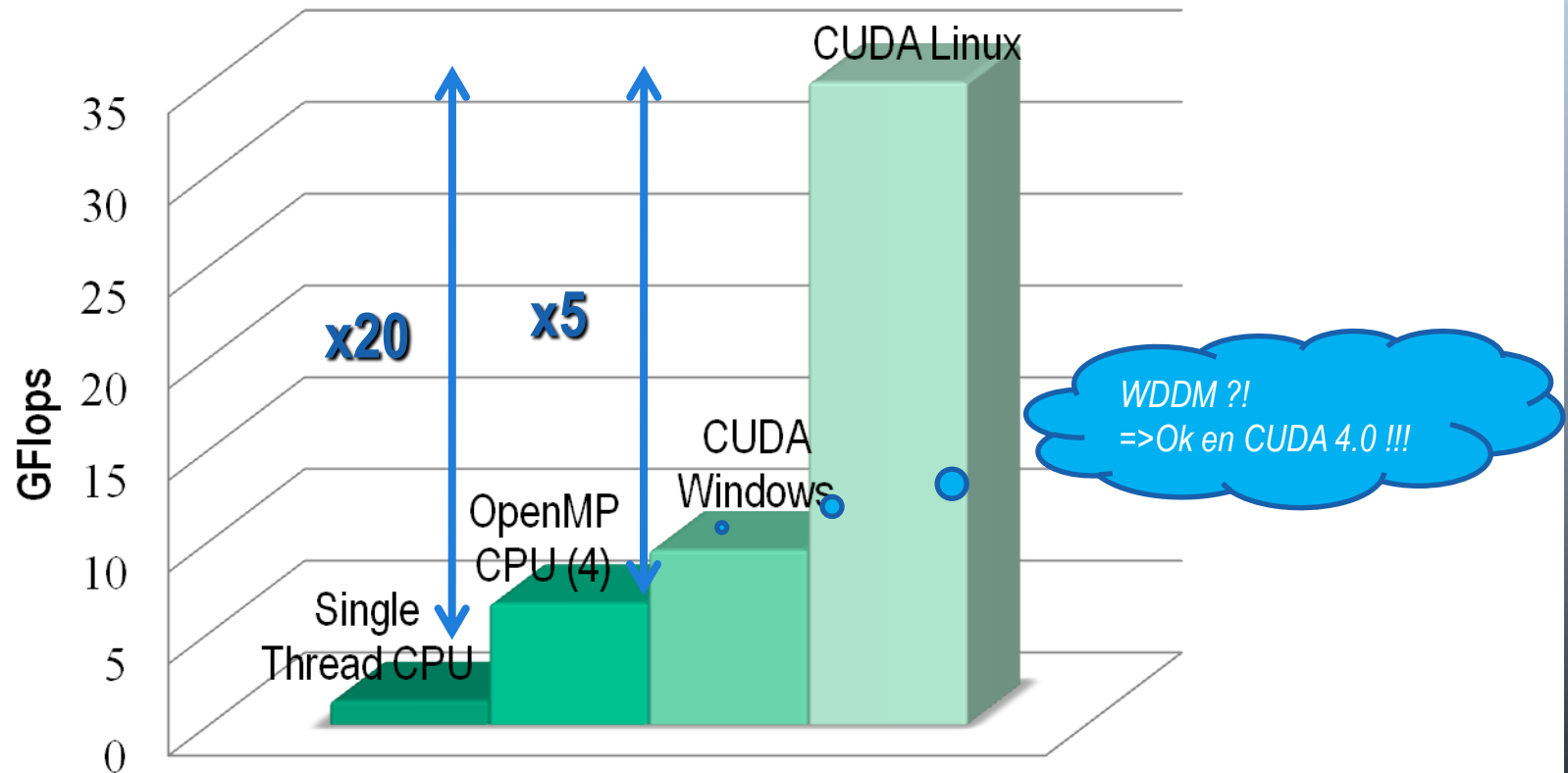
Ghia, Ghia, and Shin (1982),  
 High-Re solutions for incompressible flow  
 using the Navier-Stokes equations and a  
 multigrid method.



# Solveur fluide incompressible avec CUDA

## Performances

(Tesla C1060)



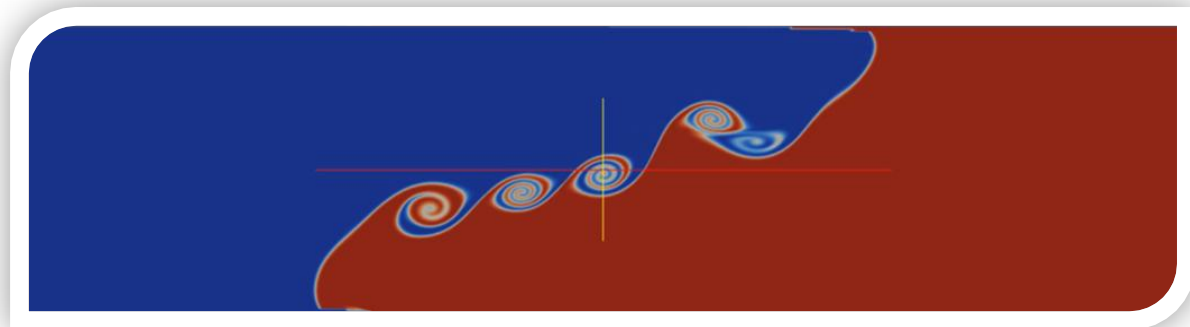
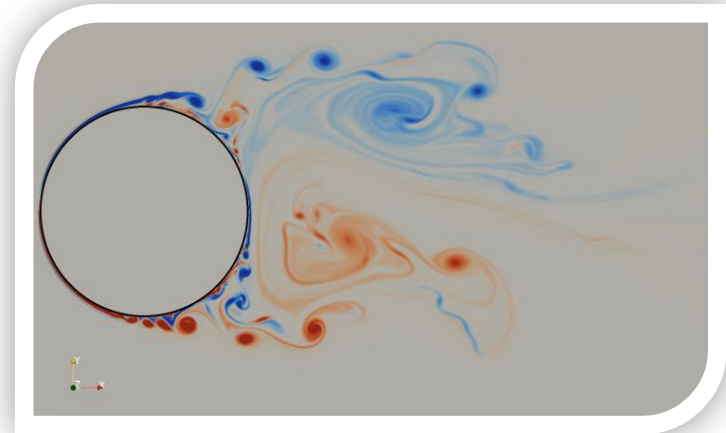


# Solveur fluide incompressible avec CUDA



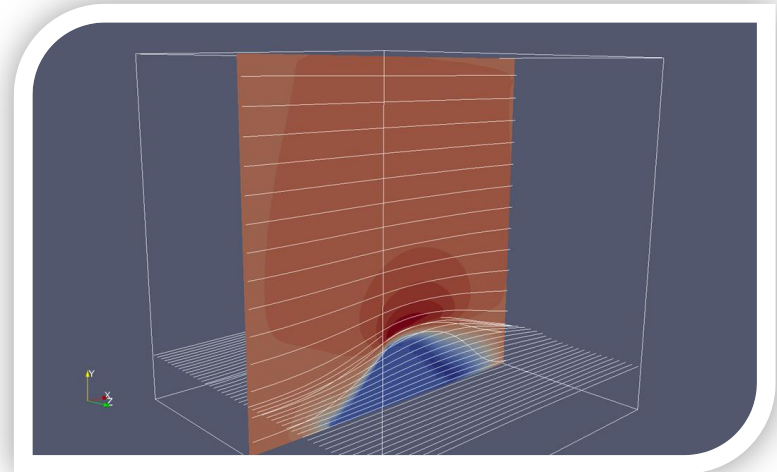
## Et maintenant ?

- Validation densité variable et obstacle
- Conditions aux limites + complexes
- 1<sup>st</sup> Release Q4-2011



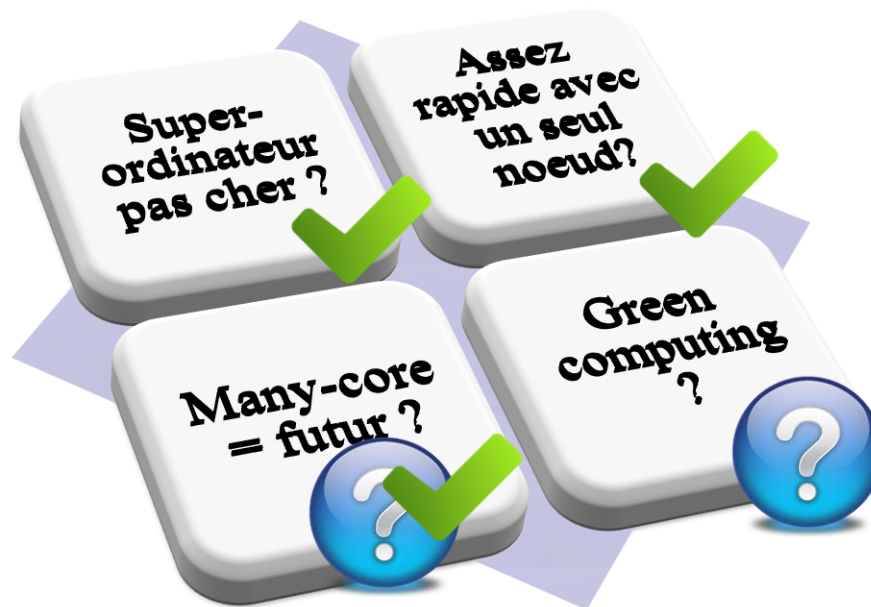
## Et maintenant ?

- Validation densité variable et obstacle
- Conditions aux limites + complexes
- 1<sup>st</sup> Release Q4-2011





# Et maintenant ?





**Merci!**

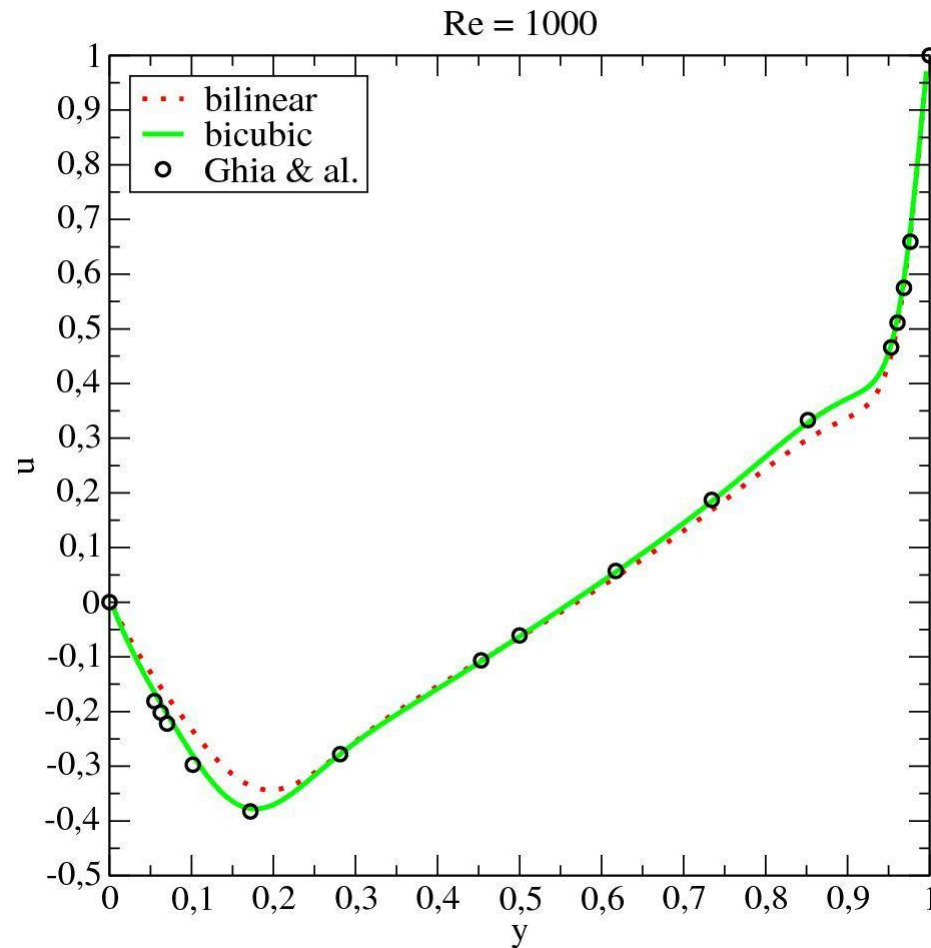


**Contact :**  
clauzon@numtech.fr

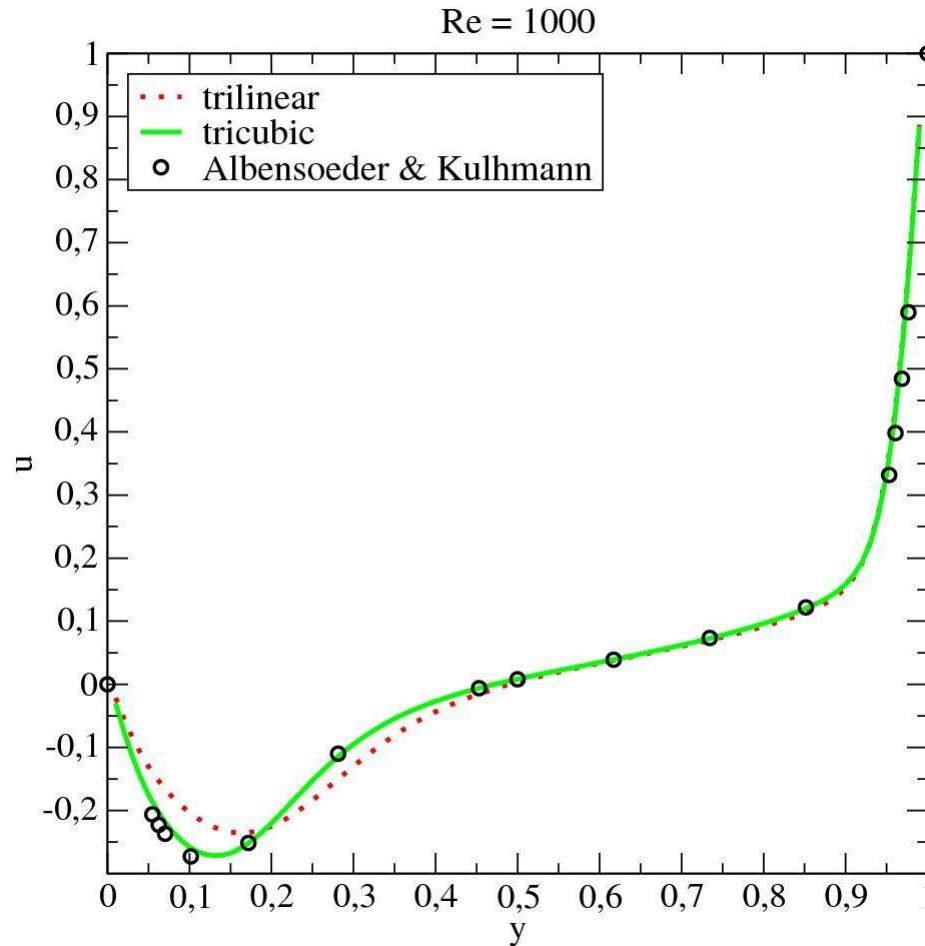


**NUMTECH**  
L'ATMOMODÉLISATION

## 2d lid-driven cavity, $Re = 1000$

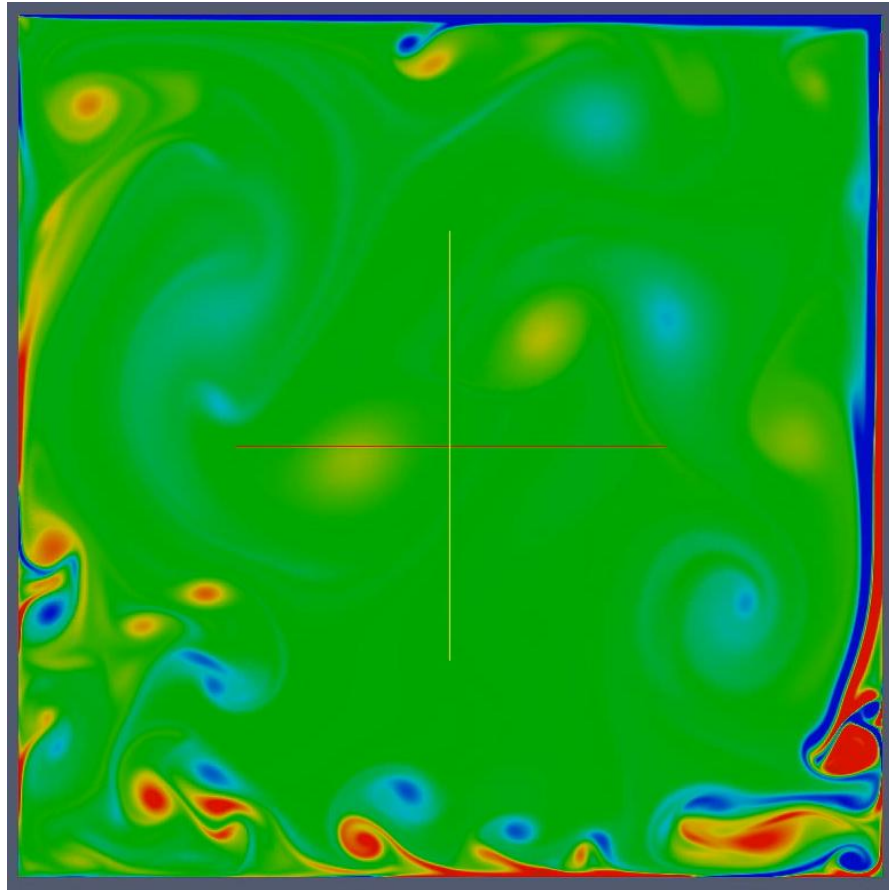


## 3d lid-driven cavity, $Re = 1000$





## 2d lid-driven cavity, $Re = 100\,000$ , mesh $1024^2$



## 1d shock tube, Sod test case

